

Modernisering av sjakk-Norge?



I det siste har jeg tenkt på hva som skal til for å oppnå en mer positiv utvikling for sjakk-Norge. Konklusjonen må bli såpass tøff som at det organiserte sjakklivet vårt trenger en gjennomgripende modernisering for å kunne bli mer av en vinner.

Vi må etter min mening snu om fra å ha blitt stadig mer av en typisk forvaltningsbedrift, kjennetegnet av å produsere papirmølle, reglementer, straffetiltak og regnskapstall, til å forholde oss mer bevisst og åpent til menneskene som bor i Norge, ja det belastede ordet markedet.

Norges Sjakkforbunds kongress minner oss alltid om utfordringene, men i år dessverre mer enn på flere tiår, siden medlemstallet har sunket ganske faretruende, økonomien er svak, og det heller ikke foreligger vesentlige innspill til forbedringer eller veier videre.

Jeg skylder ikke på de få som år etter år tar gjenvalg og utfører nødvendige oppgaver i forbundet. Det er alle vi medlemmer og klubber som eier forbundet og har et ansvar å ivareta ikke

minst gjennom kongressen.

Jeg er klar over at det finnes en tilsvarende nedgang i flere land og at Internett er en spesiell utfordring siden det ikke bare er en ny kommunikasjonskanal, men for sjakkens del også en ny spillearena. Men jeg synes vi opptrer tafatte i forhold til endringene rundt oss.

En viktig grunn til det synkende medlemstallet er at mange interesserte ikke finner anledning til å møte regelmessig opp i klubben som tidligere. Så mister kassereren den personlige kontakten og får ikke innkrevd kontingenten...

Jeg mener at vi bør vurdere å legge om innmeldingsordningen, slik at hver enkelt av oss får regning og purringer på medlemskontingenten fra sentralt hold med en tilbakeføring til klubbene. En slik modell benyttes i dag av mange organisasjoner som driver stort og godt og klarer å favne både lokale foreninger og interesserte enkeltpersoner.

Det viktigste er naturligvis å gjøre sjakktilbudet variert og innbydende så vi beholder de litt for få medlemmene som vi fortsatt har, og nye som kommer. Jeg kaller det *stasfaktoren*, det at det på ulike måter er stas å være med.

Ellers vil de fleste snart velge noe annet å bruke tida på. Ikke så sjelden ser vi at klubbliderne våre klarer å gjøre «stas». Gjennom forbundene våre kan vi sette noen slike stasfaktorer i system.

Vi sjakkspillere kan være nådeløst dyktige i å konstatere tingenes elendighet. Vi lærer viktigheten av å bedømme stillingen objektivt før vi kan finne riktig plan å sette ut i livet. Men vi må ikke sitte og gruble til klaffen faller. Det trengs nå litt action i sjakkmiljøet, friskt spill og satsing på muligheter.

Det er imponerende hva Simen Agdestein klarer å utrette utfra sitt prosjekt på NTG. Det er flott at vi endelig får et større og antagelig synlig sjakkarrangement i Bergen. Det er positivt med den annerledes sjakkfestivalen på Fredriksten festning i regi av Halden Sjakklubb. Det er gledelig med initiativ som den nyvalgte lederen i Stavanger Sjakklubb beskriver i dette bladet.

Det var altså ikke meningen med disse linjene å forbanne mørket, men å foreslå at vi tenner flere lys, hver for oss og ikke minst sammen.

Det var derfor noen dannet et sjakkforbund i 1914. Nå er jeg overbevist om at mange ressurspersoner innen sjakkmiljøet gjerne stiller opp for å gi skikkelige innspill til en modernisering av dette forbundet, produktene og muligheter for å nå fram i ulike markedssegmenter, for å si det som det er.

Ha en god sommer!

ØB

Takk for tålmodigheten!

Jeg takker for de svært mange hyggelige tilbakemeldingene på sjakkbladet i år.

Samtidig må jeg beklage at de første bladene ble såpass sterkt forsinket, en situasjon jeg hadde håpet å unngå selv

om avtalen med sjakkforbundene faktisk ikke ble inngått før i romjula.

Til nr. 1 skulle det utvikles et par «nye» sjakkblad, og ikke mindre krevende ble det å lære seg å selv lage sidene ferdige til trykking fra nr. 2.

Det er morsomt, men også krevende å lage et sjakkblad som skal holde en standard, være en positiv opplevelse for dere lesere når det kommer og bidra til

en positiv utvikling i norsk sjakk, alt innenfor et svært stramt sidetall.

Jeg tolker imidlertid den positive responsen som en bekreftelse på at Norsk Sjakklubb og Førsteraden er viktige for mange medlemmer, ja så viktige at dere synes å ha en imponerende tålmodighet med et hederlig forsøk på å løfte kvaliteten på disse bladene.

ØB



Hegemoniet rett vest

Med gull i lag-NM for tredje gang på fire år har Bergens Schakklubb inntatt det norske sjakk-hegemoniet. Spenningen punkterte de med 5-1 over OSS i NM-finalens tredje runde.

- Det gikk forbausende lett. Vi fikk overtaket med en gang og kunne nesten ha vunnet kampen med 6-0, mente Bergens spillende formann og lagleder Eirik Gullaksen.

Kanskje bidro det til den klare Bergens-seieren at alle regnet OSS som klare favoritter, siden bergenserne manglet både Stig Gabrielsen og Kjell Arne

Mork. Begge bidro med 5½ poeng av 6 sist Bergens vant for to år siden. Etter forhåndsratingen var Bergenslaget bare nr. 4 bak OSS, Akademisk og Asker.

- Trekkene er de samme

- Vi trengte ikke å ta stilling til om hvem som var favoritter. Det er bare å spille, trekkene er de samme, kommenterte Ivar Bern som enda en gang forsynte seg godt av poengene.

Slik forklarte Bern kanskje også nøkkelen til en klar Bergens-seier, da alle taklet presset og viste seg fra sin sterke side. Også i lagsjakk gjelder det å spille uten å tenke på sluttresultater.

▲ *TALENTER: Norges Sjakkforbunds president Per Ofstad t.v. sammen med mesterlaget fra klubben som han selv har vunnet to junior-NM for og et vanlig NM i 1961. Fra venstre Roy Fyllingen, Ivar Bern, Eirik Gullaksen, Daniel Hersvik, Stein Arild Aarland, Trond Gabrielsen og Kristian Sørensen.*

Ankermannen Roy Fyllingen (25) slø tyngst, men viste sin klasse mot OSS da han slo Einar Gausel. IM-kollegene Ivar Bern og Eirik Gullaksen (begge 33) var svært solide, og både Daniel Hersvik (19), Stein Arild Aarland (27), Trond Gabrielsen (25) og debutanten Kristian Sørensen (17) spilte

Forgruppe A:		Forgruppe B:		Finalen i lag-NM 2000, 31. mai - 4. juni:			
1. runde:		1. runde:		Finalegruppe:		Plasseringsgruppe:	
OSS - Narvik	60	Trondheim - Akademisk	2½-3½	4. runde:		4. runde:	
Randaberg - Bergens	2½-3½	Asker - Porsgrunn	4-2	OSS - Asker	4-2	Randaberg - Trondheim	3-3
2. runde:		2. runde:		Bergens - Porsgrunn	4-2	Narvik - Akademisk	½-5½
OSS - Randaberg	3½-2½	Asker - Trondheim	4½-1½	5. runde:		5. runde:	
Bergens - Narvik	60	Akademisk - Porsgrunn	3-3	Asker - Bergens	2,5-3,5	Akademisk - Randaberg	4½-1½
3. runde:		3. runde:		Porsgrunn - OSS	2,5-3,5	Trondheim - Narvik	4½-1½
Bergens - OSS	5-1	Porsgrunn - Trondheim	4½-1½	Sluttstilling:		Sluttstilling:	
Randaberg - Narvik	5-1	Asker - Akademisk	4-2	1. Bergens SK	6 12,5	5. Akademisk SK	6 13½
1. Bergens SK	6 14½	1. Asker	6 12½	2. OSS	4 8,5	6. Trondheim SF	4 10
2. Oslo SS	4 10½	2. Porsgrunn	3 9½	3. Asker SK	2 8,5	7. Randaberg SK	3 9½
3. Randaberg SK	2 10	3. Akademisk	3 8½	4. Porsgrunn SK	0 6,5	8. Narvik SK	0 3
4. Narvik SK	0 1	4. Trondheim	0 5½				